

ПЕРЕСМОТР СУДЕБНЫХ АКТОВ ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ

Конституционный Суд РФ 17 октября 2017 года вынес Постановление № 24-П «По делу о проверке в связи с жалобами граждан конституционности пункта 5 части четвертой статьи 392 ГПК РФ» (далее – Постановление от 17.10.2017). В мотивировочной части данного Постановления КС РФ продемонстрировал, на наш взгляд, чрезвычайно высокий уровень юриспруденции, рассмотрев вопросы юридической доктрины на основе анализа, в частности, Конституции РФ, Конвенции о защите прав человека и основных свобод, Федерального конституционного закона от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», практики Европейского Суда по правам человека, а также практики самого Конституционного Суда РФ. Проанализируем этот документ.

Олег ХАРИТОНОВ,
адвокат, старший юрист
арбитражной практики, юридическая
фирма VEGAS LEX,
г. Москва

Основания пересмотра по новым обстоятельствам судебных актов

Пункт 5 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ предусматривает в качестве основания для пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу, определение (изменение) в постановлении Президиума ВС РФ практики применения правовой нормы, примененной судом в конкретном деле, в связи с принятием судебного постановления, по которому подано заявление о пересмотре дела в порядке надзора, или в постановлении Президиума ВС РФ, вынесенном по результатам рассмотрения другого дела в порядке надзора, или в постановлении Президиума ВС РФ.

По мнению заявителей жалоб, указанная оспариваемая норма ГПК РФ является неконститу-

ционной, так как содержащееся в ней положение допускает в правоприменительной практике возможность произвольного истолкования и применения вопреки его конституционно-правовому смыслу, позволяя признавать в качестве нового обстоятельства как основания для пересмотра вступившего в законную силу судебного постановления изменение практики применения правовой нормы, нашедшее отражение в определении судебной коллегии ВС РФ, вынесенном в порядке кассационного производства по делу с участием других лиц и содержащем толкование норм права, отличное от их толкования, данного в судебном постановлении, о пересмотре которого ходатайствует заинтересованное лицо.

Интересным аспектом проблемы, рассмотренной Конституционным Судом РФ, является тот факт, что оспариваемая норма ст. 392 ГПК РФ была внесена законодателем в кодекс в целях единообразного регулирования на основании выводов КС РФ, содержащихся в его Постановлении от 21.01.2010 № 1-П, предписываю-

щих федеральному законодателю внести изменения и дополнения в арбитражное процессуальное законодательство, закрепляющее возможность пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам судебного акта, основанного на правовой норме, практика применения которой была определена (изменена) постановлением Пленума ВАС РФ или постановлением Президиума ВАС РФ.

Доводы КС РФ

В мотивировочной части Постановления от 17.10.2017 КС РФ в обоснование своих выводов использовал следующие ключевые доводы:

1. Признание в качестве оснований пересмотра по новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу, определения (изменения) в судебном акте ВС РФ практики применения правовой нормы, примененной судом в конкретном деле, недопустимым в случае, если такое определение (изменение) приводит к ухудшению правового положения граждан в их отношениях с государством по сравнению с положением, установленным в пересматриваемых судебных постановлениях.

По мнению Конституционного Суда, исходя из толкования в первую очередь ст. 46, 47, 54, 71 Конституции РФ, ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод с учетом анализа практики Европейского Суда по правам человека, а также практики самого Конституционного Суда РФ, пересмотр по новым обстоятельствам судебных постановлений в таких случаях придавал бы обратную силу толкованию правовых норм, ухудшающему положение подчиненной (слабой) стороны в пу-

бличном правоотношении, что не допустимо.

2. Расширительное толкование нормы п. 5 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ, позволяющее признавать в качестве основания пересмотра по новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу, изменение в определении судебной коллегии ВС РФ практики применения правовой нормы, примененной судом в конкретном деле, не допустимо, поскольку указанный судебный акт ВС РФ не обладает признаками окончательности и непротиворечивости.

В связи с этим Конституционный Суд РФ указал, помимо прочего, что такое расширительное толкование не соответствовало бы принципу правовой определенности, включая признание законной силы и неопровержимости (*res judicata*) принятых судебных постановлений, поскольку пересмотр в силу специфики полномочий состава суда судебных коллегий ВС РФ вступивших в законную силу и подлежащих исполнению судебных актов стаивших граждан в их отношениях с государством по сравнению с положением, установленным в пересматриваемых судебных постановлениях. Согласно положениям Закона № 3-ФКЗ признаки окончательности и непротиворечивости присущи только постановлениям Президиума ВС РФ или Президиума ВС РФ.

3. С учетом того, что на основании ч. 2 ст. 118 Конституции РФ гражданское судопроизводство, посредством которого осуществляют судебную власть суды

общей юрисдикции и арбитражные суды, в своих принципах и основных чертах должно быть единообразным, Конституционный Суд РФ установил, что ГПК РФ в действующей редакции обеспечивает более низкий по сравнению с арбитражным процессом (вопреки конституционному принципу равенства всех перед судом и законом (ч. 1 ст. 19 Конституции РФ) уровень процессуальных гарантий соблюдения принципа правовой определенности и стабильности установленного судебными актами статуса лиц, чьи дела были рассмотрены судами общей юрисдикции, поскольку ч. 3 ст. 312 АПК РФ устанавливает специальный шестимесячный срок с момента вступления в законную силу последнего судебного акта, принятия которого закончилось рассмотрение дела по существу, для подачи заявления о пересмотре судебного акта по новым обстоятельствам по основаниям, аналогичным п. 5 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ, в то время как ГПК РФ такого специального пресекающего срока не содержит.

По мнению Конституционного Суда РФ, наличие такого недостатка в ГПК РФ закрепляет порочную продолжительность совершения соответствующих процессуальных действий в связи с возможным пересмотром судебных актов по новым обстоятельствам, что нарушает принцип правовой определенности и стабильности установленных судом прав и обязанностей участников материальных правоотношений.

Выводы КС РФ

На основании указанных выше доводов Конституционный Суд РФ в резолютивной части Поста-

новления от 17.10.2017 сделал следующие выводы:

1. Оспариваемый п. 5 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ не противоречит Конституции РФ, поскольку не предполагает возможности отмены вступивших в законную силу судебных постановлений по новым обстоятельствам в связи с определением (изменением) практики применения правовой нормы, примененной судом в конкретном деле, в определении судебной коллегии ВС РФ, вынесенном по итогу рассмотрения другого дела в кассационном порядке. Данное толкование указанной нормы является общеобязательным.

2. Федеральный законодатель должен внести в гражданское законодательство следующие изменения касательно пересмотра по новым обстоятельствам судебных актов согласно основанию п. 5 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ:

- предусмотреть возможность такого пересмотра только при условии прямого указания в постановлении Президиума ВС РФ или Президиума ВС РФ на придание сформулированной правовой позиции обратной силы применительно к делам со схожими фактическими обстоятельствами;
- закрепить недопустимость придания обратной силы толкованию правовых норм, ухудшающему положение граждан в их правоотношениях с органами государственной власти, органами местного управления и самоуправления или организациями, наделенными публичными полномочиями, по сравнению с тем, как оно определено в пересматриваемом судебном постановлении;
- установить специальный процессуальный срок, в течение которого допускается такой пересмотр.

ПРЕСС-РЕЛИЗЫ

ОБЪЯВЛЕН СТАРТ XIII ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА «ПРАВОВАЯ РОССИЯ»

Российская ассоциация правовой информации ГАРАНТ при поддержке Совета судей РФ 12 декабря объявила о начале XIII Всероссийского профессионального конкурса «Правовая Россия». Участие в конкурсе, выход в основную тур и особенно победу конкурсанты считают значимым достижением в своей профессиональной деятельности.

Как отметил в приветственном послании заместитель председателя ВАС РФ в отставке, член Совета по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства при Президенте РФ В. Витрянский, «участие в этом конкурсе является верным признаком профессионального роста, поэтому хотелось бы пожелать всем участникам успехов и достижений в освоении юридической профессии».

«Это очень интересный конкурс, в котором можно показать все свои возможности. В прошлом году в нем приняло участие 11 тысяч человек и порядка 500 вышли в финал. Эти цифры говорят о том, насколько конкурс востребован, интересен и позволяет участникам проявить свои возможности», – обратил-

ся к участникам XIII Всероссийского конкурса вице-президент Торгово-промышленной палаты РФ, член Совета по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства при Президенте РФ В. Чубаров.

Конкурс проводится по одиннадцати номинациям, девять из которых – по отраслям права. Для студентов вузов юридических и экономических специальностей предусмотрено отдельное испытание – «Правовая надежда России». Для представителей журналистской профессии (печатных и интернет-изданий, радио и телевидения) – «СМИ за правовую Россию».

Задание отборочного тура представляет собой тест из 15 вопросов по различным отраслям права. На каждый из них предлагается несколько вариантов ответа. Участникам, прошедшим отборочный этап, в основном туре организаторы предлагают практические задачи – кейсы, на которые необходимо дать развернутый ответ. Согласно положению о конкурсе, участнику предоставляется возможность выбора двух номинаций, наиболее предпочтительных его профессиональным навыкам.

Уровень профессиональных знаний конкурсантов традиционно определяет члены Научно-экспертного совета и жюри, в состав которых вошли предсе-

датель Конституционного Суда РФ В. Зорькин, советник Президента РФ В. Яковлев, руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности Г. Ивлиев, декан юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова А. Голиченков, заведующий кафедрой гражданского права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова Е. Суханов, заведующий кафедрой трудового права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова А. Куренной и другие.

Подведение итогов и торжественное награждение победителей и лауреатов с вручением почетных дипломов и ценных призов состоится в Москве в конце мая 2018 года.

Подробная информация об условиях участия: www.garant.ru/konkurs.

КОНФЕРЕНЦИЯ УЧАСТНИКОВ ЦИФРОВОГО ФИНАНСОВОГО РЫНКА CRYPTOINVESTFORUM

Первая практическая конференция участников цифрового финансового рынка CryptoInvestForum пройдет в Москве (event-холл «ИнфоПространство») 15 декабря.

The Wall Street Journal приводит данные специализирую-

щейся на криптоактивах исследовательской компании Smith & Crown – в 2017 году стартапы привлекли через ICO более 1 млрд долларов, что в десять раз больше, чем за весь 2016 год. По данным РБК российские проекты в этом году привлекли через ICO 293 млн долларов, что более чем в два раза больше объемов венчурного инвестирования в 2016 году. Аналитики Augora Blockchain Capital отмечают, что за три квартала 2017 года курс биткойна вырос на 343%, а курс Ether – на 3662%.

«В июле Правительство РФ своим распоряжением утвердило программу «Цифровая экономика Российской Федерации». Этой программой предусматривается, в частности, и решение ключевых вопросов, связанных с обеспечением правовых условий для внедрения и использования инновационных технологий на финансовом рынке. Одновременно нынешний год ознаменовался взрывным ростом интереса СМИ к цифровой тематике. Вполне вероятно, что многие из вас не только слышали, но и уже активно погрузились в эту новую, интересную и очень перспективную криптосферу финансового рынка, – отметил председатель Наблюдательного совета НП «САПФИР», член Совета финансового рынка А. Гавриленко. – Основные темы конференции

«CryptoInvestForum» – это сопряжение фиатного и цифрового регулирования финансового рынка, разработка грамотного законодательства в этой сфере, практика работы на цифровом рынке, перспективы вовлечения в криптооборот институциональных инвесторов, защита прав и интересов участников крипторынка».

На мероприятии будут рассмотрены следующие вопросы:

- Перспективы развития государственного регулирования в области цифровых финансовых технологий и рынков.
- Перспективы развития институционального и розничного инвестирования в области цифровых финансовых технологий и рынков.
- Индивидуальные и коллективные инвестиции на крипторынке: продукты, услуги, решения.
- Майнинг: настоящее и будущее.
- ICO и токены: новый инструмент привлечения инвестиций в цифровые стартапы.

В рамках конференции планируется использование уникальных для рынка форматов. Первые в России всем онлайн участникам конференции будет предоставлена возможность абсолютно бесплатно получить на свой кошелек токены проектов, участвующих в конкурсе презентаций в рамках форума на ICO Village.

При регистрации на конференцию возможно стать участником конкурса «Угадай курс биткойна на 01.12.17». Победитель получит приз – бесплатный билет на конференцию пакет «Премиум», призы, занявшие 2–5 места, – бесплатные билеты на конференцию пакет «Стандарт» (при ужде оплаченном участии – возврат денег).

К участию в конференции приглашены представители Администрации Президента РФ, Правительства РФ, Госдумы РФ, Минфина России, Банка России, ведущих экспертов и предпринимателей в области криптоинвестиций, майнинга, организации ICO и других структур.

Целевая аудитория: институциональные и частные инвесторы, банки, инвестиционные компании, управляющие компании, фонды, инфраструктурные организации, организаторы торгов, поставщики решений в области цифровизации фиатного бизнеса и процессов, участники крипторынка (майнеры, организаторы и бенефициары ICO, криптоаналитики, криптоюристы, криптоинвесторы, криптовалютные биржи) и все, кто интересуется криптовалютами и инвестициями в блокчейн-индустрию.

Организатор: Совет финансового рынка. Партнеры: НП «САПФИР» и АНО «ИРФР», организатор ICO Village: IBCG и МФЛ.